



*Suprema Corte de Justicia  
Provincia de Buenos Aires*

P. 132.600

"AARON ARIZA, ENRIQUE  
JOSÉ S/ QUEJA EN CAUSA N°  
95.334 DEL TRIBUNAL DE  
CASACIÓN PENAL, SALA I".

La Plata, 19 de febrero de 2020.

**AUTOS Y VISTOS:**

La presente causa P. 132.600-RQ, caratulada:  
"Aaron Ariza, Enrique José s/ Queja en causa n° 95.334  
del Tribunal de Casación Penal, Sala I",

**Y CONSIDERANDO:**

**I.** Conforme surge de las copias aportadas por la parte, la Sala I del Tribunal de Casación Penal declaró inadmisibile el recurso extraordinario de inaplicabilidad de ley articulado a favor de Enrique José Aaron Ariza, contra la decisión de dicho órgano que confirmó la sentencia dictada por la Sala III de la Cámara de Apelación y Garantías de San Isidro que -a su turno- había denegado el recurso de casación (v. fs. 1).

**II.** Frente a ello, el defensor particular -doctor Fabián Eduardo Stillo- interpuso queja (v. fs. 5/7).

**III.** La vía directa es inadmisibile.

El art. 486 *bis* del Código adjetivo, luego de la reforma de la ley 14.647 (BO 5-XII-2014), prescribe que contra la decisión denegatoria de las impugnaciones extraordinarias procederá una queja, a la que deberá acompañarse copia simple -firmada por el letrado o funcionario- del recurso denegado, de la decisión que se pretende recurrir, de las respectivas notificaciones y de

///

cualquier otra pieza que el peticionario considere útil para fundamentarla.

En el caso si bien la parte adjuntó copia del pronunciamiento que desestimó la vía de inaplicabilidad de ley (v. fs. 1/4), omitió acompañar la correspondiente al recurso extraordinario denegado, pieza documental expresamente exigida por la norma de rito.

Tal situación obsta el análisis de la admisibilidad del remedio articulado cuya denegatoria motivara la presente queja (conf. doctr. causa P. 126.171, res. de 23-XI-2016; P. 128.341, res. de 27-XII-2017, entre otras).

Por ello, la Suprema Corte de Justicia,

**RESUELVE:**

**I.** Desestimar -por inadmisibile- la queja traída por la defensa particular de Enrique José Aaron Ariza (art. 486 *bis* del CPP).

**II.** Declarar la inoficiosidad de la tarea profesional desarrollada por el doctor Fabián Eduardo Stillo a los fines regulatorios (art. 30, ley 14.967).

Regístrese, notifíquese y, oportunamente, archívese.



*Suprema Corte de Justicia*  
*Provincia de Buenos Aires*

///las firmas P. 132.600

DANIEL FERNANDO SORIA

EDUARDO JULIO PETTIGIANI

LUIS ESTEBAN GENOUD

HILDA KOGAN

R. Daniel Martínez Astorino

Secretario

**Registrada bajo el n°19**